

Programa de Alfabetización Informacional de la Biblioteca Pedro Grases, Universidad Metropolitana

Juan Daniel Machín Mastromatteo

Resumen

En el marco de la Alfabetización Informacional (ALFIN) desde las bibliotecas universitarias, muestra la propuesta del “Programa de Desarrollo de Competencias en el Uso de la Información” de la Unidad de Asesoría Documental y Servicios Electrónicos de la Biblioteca Pedro Grases, Universidad Metropolitana (UNIMET). Este programa se encuentra centrado en las nuevas tendencias de modelos educativos en el ámbito internacional: educación centrada en el estudiante, educación durante toda la vida, educación interactiva y colaborativa, aprendizaje distribuido y adaptativo; basado en desarrollar capacidades tales como: aprender a buscar y evaluar información. La metodología aplicada gira en torno a las siguientes actividades: semana de iniciación, visitas guiadas a la biblioteca, charlas de inducción, y el diseño de tutoriales animados e interactivos factibles de difundir en línea como soporte a las tareas que realizan los facilitadores de la biblioteca, como son los módulos instruccionales, principal producto de esta primera etapa del programa. Los resultados derivados de esta primera experiencia con los estudiantes han sido positivos, el logro más importante de esta primera aplicación, es haber desarrollado en los estudiantes de nuevo ingreso, las competencias informativas relacionadas al acceso a la información, la búsqueda de información en general, evaluación y el análisis de la información; imprescindibles para ser un buen usuario de información.

Palabras clave

Alfabetización Informacional (ALFIN); Tecnología Educativa; Modelo educativo AcAd; Bibliotecas Universitarias; Biblioteca Pedro Grases (Universidad Metropolitana : Caracas)

I. Introducción

La alfabetización informacional (ALFIN) desde las bibliotecas es una importante tendencia, ya que se orienta principalmente a adiestrar los miembros de las comunidades universitarias a desarrollar destrezas en la búsqueda de información y otras que permitan filtrar la gran cantidad de información con que cualquier persona se enfrenta hoy en día. Esto repercute directamente en el desarrollo de los individuos no sólo en el aspecto profesional, además, puede potenciar la capacidad de los individuos como investigadores y como usuarios de información en general. ALFIN, a pesar de adoptar diversos nombres, en esencia consiste en desarrollar en los individuos dentro de su área de influencia una serie de destrezas, para que estos sean cada vez más independientes y puedan resolver por sí mismos situaciones, que impliquen procesos asociados a la información, para reservar a los especialistas de las bibliotecas otras tareas.

Los procesos o destrezas que implican tratamiento de información son diversos, algunos de ellos manejados casi exclusivamente por los profesionales de la información. Dentro de las iniciativas de alfabetización en información, la comunidad a la que sirve la biblioteca debe aprender a manejar los siguientes: buscar, recuperar, evaluar y usar información mediante instrumentos metodológicos, informáticos, de calidad, densidad, y relevancia de la información. Para lograr un programa completo de ALFIN, debe tomarse en cuenta cada uno de los soportes y formatos en que la información puede estar almacenada, por lo tanto, se alfabetizará en uso de información en general, uso de información en fuentes impresas, se realizará además, alfabetización digital: uso de información en Internet con fines de investigación, y en el uso de bases de datos comerciales.

Para el programa de ALFIN de la Biblioteca Pedro Grases de la Universidad Metropolitana, se ha decidido darle el nombre de “Programa de Desarrollo de Competencias en el Uso de la Información.”

II. Marco teórico.

Alfabetización Informacional

En sus Normas sobre alfabetización en información para la educación superior, la Association of College and Research Libraries (ACRL-ALA) (Council of Australian University Librarians, 2001), expone:

“Alfabetización en información es una capacidad de comprender y un conjunto de habilidades que capacitan a los individuos para reconocer cuándo se necesita información y poseer la capacidad de localizar, evaluar y utilizar eficazmente la información requerida. Una persona con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de:

- reconocer una necesidad de información
- determinar el alcance de la información requerida
- acceder a ella con eficiencia
- evaluar la información y sus fuentes
- incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos
- utilizar la información de manera eficaz para acometer tareas específicas
- comprender la problemática económica, legal y social que rodea al uso de la información
- acceder a ella y utilizarla de forma ética y legal
- clasificar, almacenar, manipular y reelaborar la información reunida o generada
- reconocer la alfabetización en información como prerrequisito para el aprendizaje a lo largo de la vida.”

Para Martín (2006):

“la alfabetización informacional, sin embargo, es un marco intelectual para comprender, encontrar, evaluar, y utilizar información, actividades que pueden ser conseguidas en parte por el manejo de las tecnologías de la información, en parte por la utilización de métodos válidos de investigación, pero, sobre todo, a través del pensamiento crítico y el razonamiento. Es fundamental dimensionar la alfabetización informacional desde los contenidos y no sólo desde los soportes o canales (conteniente) extendiéndose el aprendizaje a lo largo de toda la vida a través de una serie de habilidades, con lo cual se distinguirá específicamente la alfabetización informacional del resto de alfabetismos constatando así su carácter integrador.”

Según la IFLA (2006), las competencias informativas pueden ser agrupadas en:

1. Acceso

- a) Necesidad: decisión, expresión, inicio.
- b) Localización: búsqueda, selección, localización.

2. Evaluación

- a) Evaluación: análisis, generalización, valorización.
- b) Organización: categorización, estructuración, ordenamiento.

3. Uso

- a) Uso de información: aplicación, aprendizaje, utilización.
- b) Comunicación: uso ético, reconocimiento, estilo/estándares.

A su vez, Pinto, M. (2007), en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), agrupa una serie de habilidades y competencias de gestión de la información para aprender a aprender, estas son:

- Aprender a aprender
 - Capacidad para aprender
 - Aprendizaje autónomo
- Aprender a buscar y evaluar información
- Aprender a analizar, sintetizar y comunicar
 - Aprender a analizar
 - Leer para aprender
 - Aprender a segmentar
 - Aprender a sintetizar
 - Aprender a esquematizar
 - Aprender a resumir
 - Aprender a comunicar
 - Aprender a escribir
 - Aprender a citar
 - Aprender a presentar
- Aprender a generar conocimiento
 - Innovación y creatividad
 - Habilidades de investigación
 - Gestión de proyectos
- Aprender a trabajar juntos
 - Ética
 - Aprender a trabajar en equipo
 - Toma de decisiones y negociación
- Usar la tecnología para aprender
 - Sistemas operativos
 - Aplicaciones ofimáticas
 - Herramientas de comunicación
 - Entornos de aprendizaje

En el presente programa de ALFIN, tomamos como marco lo anteriormente expuesto, y le otorgamos especial importancia a las competencias expuestas en los dos modelos. Para la etapa inicial acordamos comenzar a trabajar en cada competencia (esto según el modelo de la IFLA), haciendo énfasis en el acceso y la evaluación, del modelo de Pinto, hemos tomado la competencia referente a aprender a buscar y evaluar información.

Modelo Educativo AcAd

A comienzos del año 1998 la Universidad Metropolitana (UNIMET), comienza un proceso de transformación institucional donde destacan la innovación tecnológica, actualización y capacitación del personal docente y reestructuración organizacional. Desde el punto de vista de la educación impartida se generaron innovaciones apoyadas en un nuevo modelo educativo denominado Modelo Educativo de Aprendizaje Colaborativo en Ambientes Distribuidos (Modelo AcAd). Este modelo es producto de un trabajo colectivo desarrollado dentro de la UNIMET, donde se analizaron y discutieron las nuevas tendencias de modelos educativos en el ámbito internacional.

A continuación, citamos algunos de los principales aspectos expuestos por el Dr. José R. Bello, Vicerrector Académico de la UNIMET, como elementos determinantes de las bases en las cuales se fundamenta el Modelo AcAd:

- **Educación centrada en el estudiante**

Comprende la necesidad de enfatizar la orientación del proceso educativo hacia aquellos a quienes las universidades sirven y, por consiguiente, en la necesidad de transformación de organizaciones centradas en el profesor a organizaciones centradas en el estudiante, lo cual implica mayor responsabilidad en lo que el estudiante debe aprender en vez de lo que el profesor desea enseñar. Tal enfoque implica enfatizar aprendizajes en vez de enseñanzas, convertir al profesor en mediador de aprendizajes y lograr la responsabilidad del estudiante por su propio aprendizaje.

- **Educación durante toda la vida**

Enfatiza el requerimiento de contextualizar la educación superior en los conceptos de “educación permanente”, resultante de la necesidad de lograr nuevas competencias y niveles educativos durante toda la vida útil del ser humano y el compromiso de las instituciones educativas de proveer las oportunidades para posibilitar que la educación se convierta en un proceso continuo tipo red, que combine la educación con las experiencias de trabajo y la entrada y salida del sistema educativo a lo largo de la vida. Implica, además, preparar al ser humano en aprender cómo se aprende y la superación del mero dominio cognitivo frente al desarrollo de competencias.

- **Educación interactiva y colaborativa**

Se refiere al énfasis en incrementar la interactividad y la colaboración entre los estudiantes y entre estos y el profesor. Esta caracterización resulta de los nuevos modelos pedagógicos emergentes fundamentados en el aprendizaje colaborativo facilitado por las tecnologías de información y comunicación, independiente de tiempo y espacio.

- **Aprendizaje distribuido y adaptativo.**

Comprende las modificaciones del proceso educativo como consecuencia del desarrollo de las tecnologías de información y comunicación y de las posibilidades de proveer sistemas distribuidos en diferentes ambientes,

adaptados a necesidades y a procesos de aprendizaje individualizados.

A partir de estas consideraciones, se dispone que el programa de ALFIN a desarrollar, debe estar enmarcado dentro de este modelo educativo, principalmente por:

- Hacer uso de las tecnologías de información y comunicación, parte de él se centrará en el aprendizaje para el uso investigativo de herramientas informáticas, como buscadores y bases de datos comerciales.
- Tener un enfoque práctico y colaborativo: al incluirse una porción sintética y simple de algunos conceptos propios de las Ciencias de la Información, y desarrollar el componente práctico con ejemplos centrados en el estudiante y sus intereses y otros como soporte a los programas de las materias y labores investigativas que se encuentren realizando.

III. Metodología.

En la Biblioteca Pedro Grases existe desde hace años un acercamiento a la comunidad unimetana, la cual, antes de la concepción de este programa de alfabetización, giraba en torno a las siguientes actividades:

- **Semana de iniciación:** es tradición en la UNIMET que a los estudiantes de nuevo ingreso, durante una semana, se les den recorridos por las instalaciones de la Universidad, y durante un día, pasan por grupos por los auditorios, escuchando charlas acerca de las diversas unidades y departamentos que realizan actividades dentro del recinto. A pesar que estas charlas son de muy corta duración, la Biblioteca envía personal que les explica algunos elementos básicos de su funcionamiento, como sus horarios, normas y servicios que la Biblioteca ofrece.

- **Visitas guiadas a la Biblioteca:** algunos profesores de los primeros semestres se acercan a la Biblioteca con sus estudiantes y ellos mismos, o en conjunto con personal de la Biblioteca, se les da un recorrido por las diversas salas, mientras se les da adiestramiento para el uso del catálogo automatizado, o se les informa sobre el servicio de préstamo.
- **Tutoriales:** el personal de la Biblioteca había realizado unos tutoriales de ayuda para el uso del catálogo automatizado y bases de datos comerciales, los cuales se caracterizaban por ser muy generales y construido a base de capturas estáticas de pantallas de las aplicaciones; ahora, con la nueva visión adquirida por el programa de ALFIN, y asumiendo el modelo educativo AcAd, se han rediseñado y han resultado en tutoriales animados, interactivos, narrados y con música. Están pensados para complementar los módulos instruccionales en modalidad presencial, ya que serán colocados en la página web de la Biblioteca para su visualización y/o descarga para computadora o para dispositivos portátiles, como iPods.
- **Charlas de inducción:** estas charlas son solicitadas por profesores de diversas materias, de también diversos momentos de las carreras, y en este caso son algunos bibliotecólogos de la Biblioteca, quienes cumplen el papel de facilitadores, para adiestrar a los estudiantes o profesores en cuanto al uso de los servicios electrónicos que se ofrecen.

Estas últimas charlas han evolucionado hacia una mezcla de entrenamiento, con componentes de evaluación de fuentes de información, manejo de tesauros y bases de datos comerciales. Esta actividad ha causado una impresión tal en las autoridades universitarias, que se ha decidido dar a la Biblioteca la responsabilidad de desarrollar un programa de alfabetización informacional, que será parte de distintas asignaturas claves, a lo largo de las distintas carreras que se imparten en la UNIMET, como son: Introducción a la Computación, Proyecto Emprendedor, Metodología de la Investigación, y Taller de Trabajo Final.

Dados estos requerimientos, se formó una comisión dentro de la Biblioteca, conformada por bibliotecólogos y asesorada por docentes y educadores de profesión, para que trabajara al respecto. Se realizaron diversas lecturas, las más relevantes serán señaladas más adelante, en las referencias del presente trabajo. A partir de las lecturas, nos concentramos en lo que son las competencias señaladas en el apartado anterior, en especial a la de “aprender a buscar y evaluar información”, como comienzo del programa, por ser más afín a la actividad bibliotecaria.

El paso siguiente fue comenzar a trabajar en el diseño de tres módulos, con los que se comenzaría el programa, con sus respectivas presentaciones en Powerpoint y/o Flash; sus ejercicios prácticos, y evaluaciones para feedback que nos permitirá expandir y mejorar el programa.

Diseño instruccional

Para realizar el diseño instruccional, hemos utilizado una adaptación de los componentes propuestos por Aguilar (1989), que pueden resumirse de la siguiente manera:

1. Componentes básicos:

- **Objetivos:** expresiones concisas de lo que se espera observar en los participantes al concluir cada módulo instruccional.
- **Contenidos:** temas que describen en función de los objetivos, las etapas que contiene cada módulo.
- **Evaluación:** proceso que permite verificar los aprendizajes logrados por los participantes de acuerdo a los objetivos del programa. Se elaboró una evaluación para los participantes y una evaluación para el programa en sí, para que exista un feedback que permita enriquecerlo y mejorarlo.

2. Componentes específicos

- **Actividades:** conjunto de acciones e instrumentos que utiliza el facilitador para desarrollar los conocimientos en los participantes.
- **Recursos:** medios, materiales, equipos e instalaciones que permiten el desarrollo satisfactorio de los módulos instruccionales.

IV. Resultados, discusión y análisis de los resultados

Como se mencionó anteriormente, tenemos como resultados, una colección de tutoriales, el diseño instruccional de tres módulos en dos versiones, una versión para alumnos de nuevo ingreso y otra para estudiantes de semestres superiores, en las que varía por un lado el contenido, y por otro, la profundidad del mismo. Como anexos a este trabajo, se presentan más adelante, la evaluación pre y post módulos; la evaluación que llenarán los estudiantes al finalizar los tres módulos como feedback para seguir mejorando el programa, así como las dos versiones de cada uno de los tres módulos.

Durante el mes de octubre de 2007, se aplicaron los tres módulos en su “versión iniciación” a los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad Metropolitana. A continuación se presentan y analizan los resultados recabados utilizando la evaluación previa y posterior a los módulos, y la encuesta de evaluación, las cuales se incluyen más adelante como anexos. Los resultados presentados corresponden a la tabulación de los datos de un 80% (560 estudiantes) de la población total que cursó los módulos, fueron en total 700 estudiantes de nuevo ingreso.

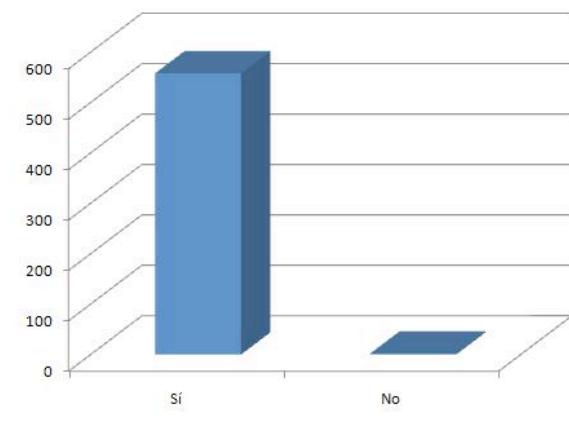
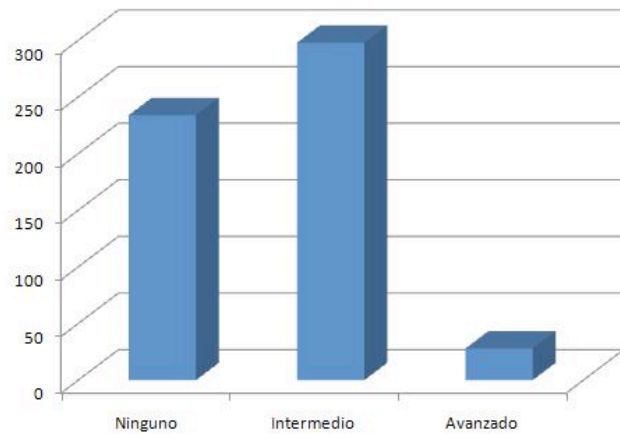
Evaluación del taller Desarrollo de competencias informativas

Parte I: Contenido del módulo.

1. ¿Qué nivel de conocimiento tenía usted con respecto a los temas expuestos antes de recibir el adiestramiento?

De los 560 estudiantes encuestados, se obtuvo un resultado de 234 estudiantes

(41,79%) que no tenía conocimiento de los temas tratados, un total de 298 estudiantes (53,21%) poseían un conocimiento intermedio y 28 estudiantes (5%) tenían un nivel de conocimiento avanzado al respecto. Esto nos permite decir que el contenido de los módulos, ha sido pertinente, ya que una gran parte de los estudiantes no estaban familiarizados con los contenidos, sin embargo, se reconoce que muchos de los estudiantes tienen facilidad para la utilización de herramientas informáticas y algunas nociones en cuanto a la búsqueda de información, las cuales fueron potenciadas con los módulos.



2. ¿Se ofrecieron suficientes ejemplos prácticos durante la presentación?

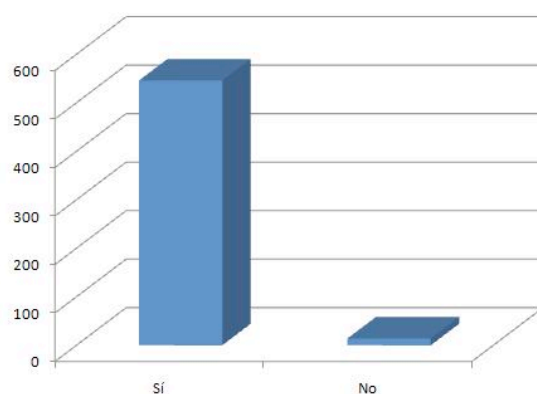
De los 560 estudiantes encuestados, 558 (99,64%) afirmaron que los ejemplos que ayudaron a desarrollar los contenidos fueron suficientes, mientras que sólo 2 (0,36%) afirmaron que no fue así.

Podemos afirmar, que la cantidad de ejemplos fue la necesaria, e ideal para que los estudiantes entendieran los módulos.

3. ¿Le gustaría contar con este tipo de información en la página Web de la Biblioteca?

137 estudiantes (97,86%) afirmaron que sí y 3 estudiantes (2,14%), prefirieron afirmar que no. Aunque pudiera parecer obvio que la página de la Biblioteca debería tener

información para la alfabetización informacional, hubo respuestas negativas. Sin embargo, esto nos sirve para plantear el desarrollo de diversos contenidos que como los módulos y los tutoriales, nos permitan llevar la alfabetización informacional a un público más amplio, al colocarlos en la página de la Biblioteca.



4. ¿Qué módulo mejoraría? ¿Por qué?

Aunque no recibimos muchas respuestas a esta pregunta, 28 estudiantes afirmaron que el Módulo 0 es aburrido, y 20 consideraron que es muy simple. Con respecto al Módulo 1, 8 respondieron que es muy

complicado, 4 hubieran querido más ejemplos, 4 afirmaron que es muy simple y 8 que es muy complicado. Finalmente, con respecto al módulo 2, 30 estudiantes afirmaron que es muy complicado y 10 objetaron que las explicaciones se dieron muy rápido. Tomaremos nota de estas opiniones para mejorar.

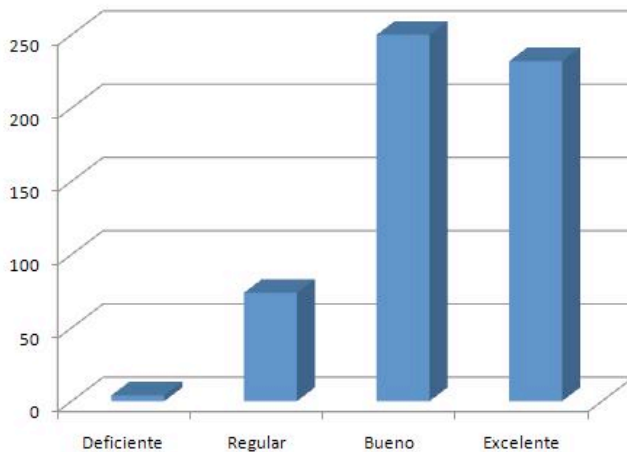
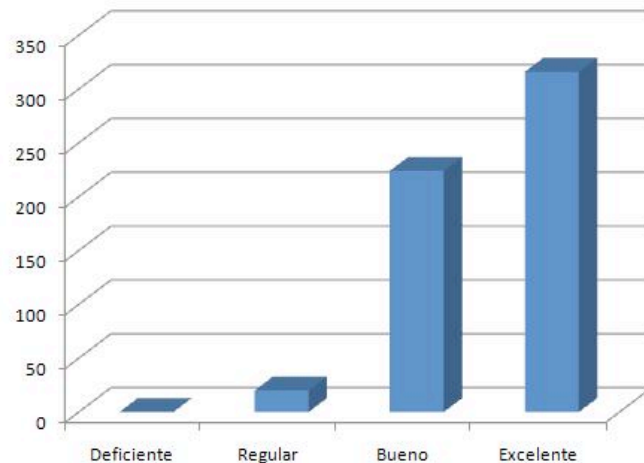
Módulo 0	50
Módulo 1	44
Módulo 2	38

Parte II: ¿Cómo evalúa del 1 al 4 (siendo 1: deficiente y 4: excelente), las estrategias pedagógicas y los recursos utilizados?

1. Los recursos y equipos utilizados durante el adiestramiento fueron los más adecuados para desarrollar la actividad prevista

Ningún estudiante evaluó este aspecto con un deficiente, 4 (0,71%) utilizaron un regular, para

132 (23,57%) este aspecto fue bueno, y 424 (75,72%) lo consideraron excelente. Este resultado resulta positivo, ya que según las opiniones de los estudiantes, este aspecto fue de calidad.



2. Las dinámicas de grupo (tormentas de ideas, resúmenes) se utilizaron apropiadamente.

Un total de 4 (0,71%) estudiantes calificaron este aspecto con un deficiente, 74 (13,21%) utilizaron un regular, para 250 (44,66%) este aspecto fue bueno,

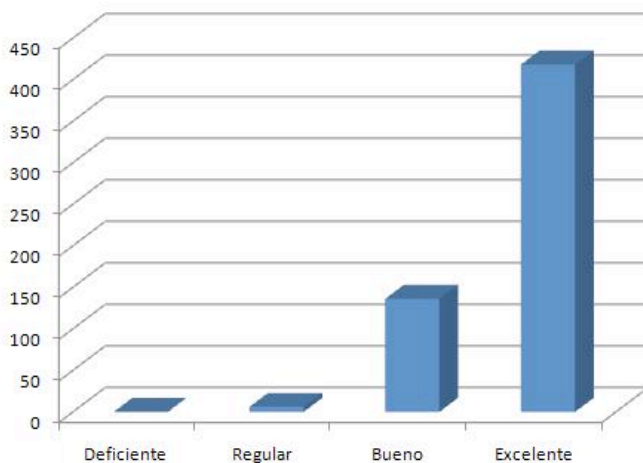
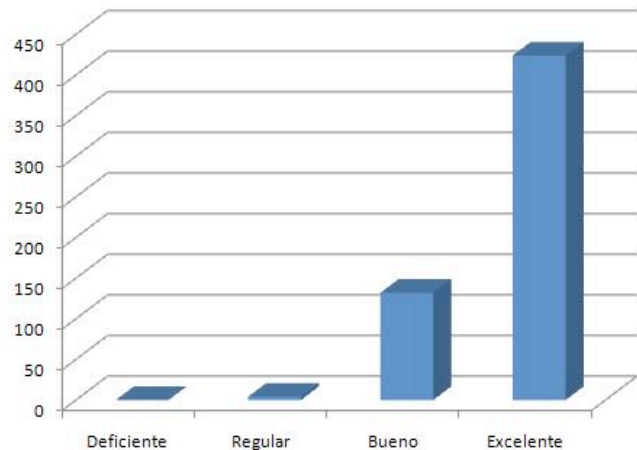
y 232 (41,42%) lo consideraron excelente. Aunque el resultado es ligeramente inferior al del apartado anterior, resulta positivo, ya que según las opiniones de los estudiantes, este aspecto fue de calidad. Si debemos tomar en cuenta que es un aspecto que podemos mejorar.

Parte III: ¿Cómo evalúa del 1 al 4 (siendo 1: deficiente y 4: excelente), el desempeño del facilitador.

1. Las respuestas del facilitador a las inquietudes del grupo.

Ningún estudiante evaluó este aspecto con un deficiente, 4 (0,71%) utilizaron un regular, para 132 (23,57%) este aspecto fue bueno, y 424 (75,72%) lo consideraron excelente. Este es el aspecto

evaluado con mayor puntaje, sin embargo, habría que procurar mejorar estos resultados, ya que pudo haber ocurrido que algunos estudiantes quedaran con inquietudes sin resolver, aunque siempre se procuró responder a sus preguntas y detenerse para generar momentos en que podían preguntar a los facilitadores.



2. La claridad y sencillez del lenguaje utilizado por el facilitador.

Ningún estudiante evaluó este aspecto con un deficiente, 6 (1,07%) utilizaron un regular, para 136 (24,28%) este aspecto fue bueno, y 418 (74,64%) lo

consideraron excelente. El resultado es positivo, sin embargo puede ser debido a algunas ocasiones en que se utiliza un vocabulario técnico, sobretodo en lo que respecta a bases de datos, operadores booleanos y lenguaje documentalista, sin embargo, siempre que se utilizaron términos poco familiares para los estudiantes, se recurrió a términos equivalentes, explicaciones y/o ejemplos.

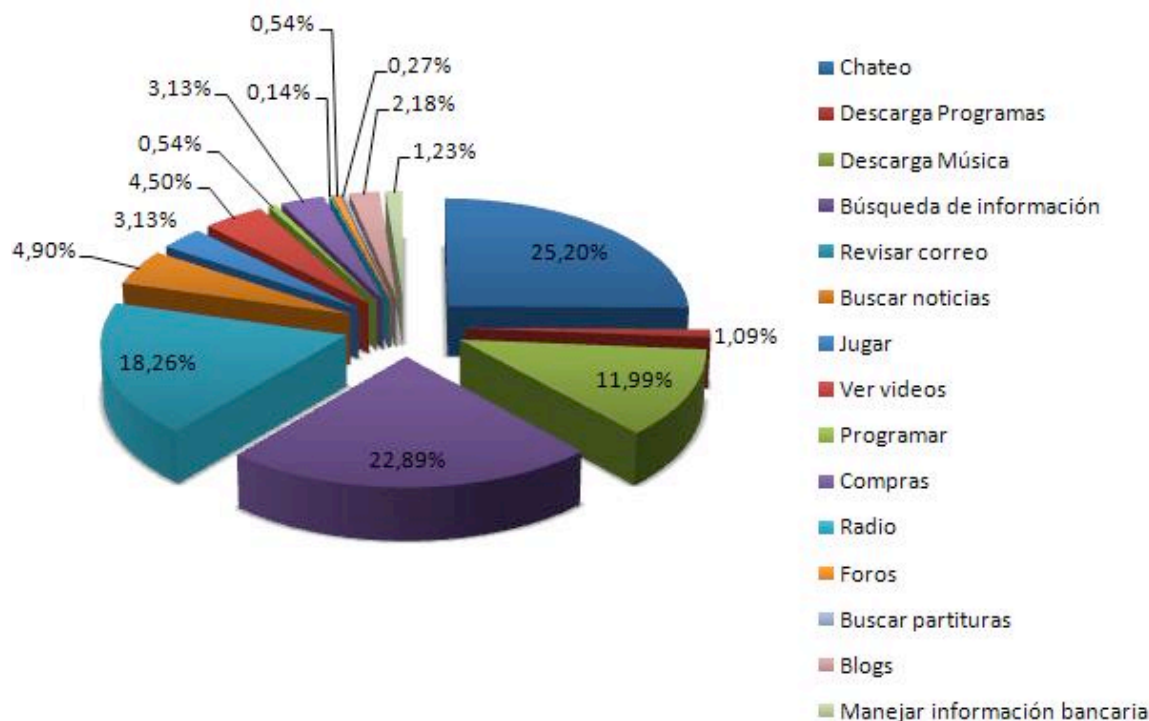
Evaluación Previa a los Módulos

1. ¿Qué sueles hacer en Internet?

Debido a la cantidad de respuestas, se incluye, además del gráfico con los porcentajes, una tabla, con los resultados especificados. Al ser una pregunta abierta, los estudiantes podían escribir más de una respuesta, por lo cual, el total de las respuestas no coinciden con el número de estudiantes encuestados, sin

Chateo	370
Descarga Programas	16
Descarga Música	176
Búsqueda de información	336
Revisar correo	268
Buscar noticias	72
Jugar	46
Ver videos	66
Programar	8
Compras	46
Radio	2
Foros	8
Buscar partituras	4
Blogs	32
Manejar información bancaria	18

embargo, los resultados reflejan el número de ocurrencias de cada una de las opciones. Desde el comienzo, nos resultó casi obvio que la opción con mayor puntaje sería la de “chateo”, sin embargo, nos ha parecido sumamente positivo y halagador que la segunda opción con más puntaje haya sido “buscar información”, los estudiantes tienen asumido que antes que muchas otras cosas, Internet es una gran fuente de información, con todo lo que esa afirmación conlleva.

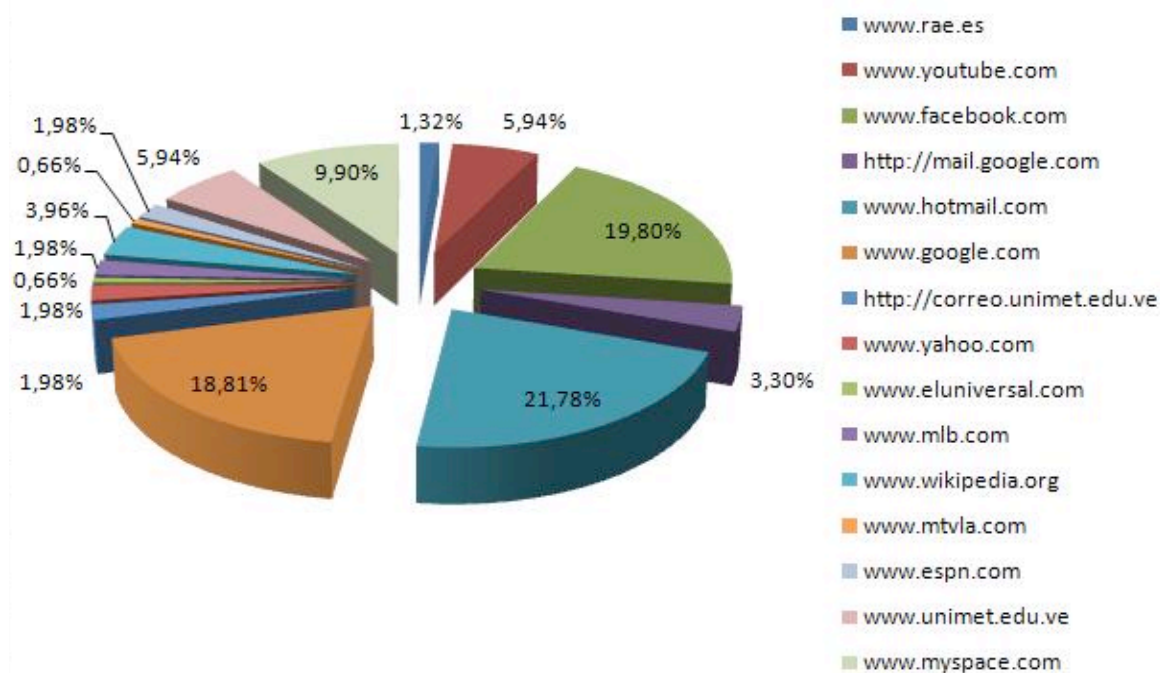


Páginas visitadas

www.rae.es	4
www.youtube.com	18
www.facebook.com	60
http://mail.google.com	10
www.hotmail.com	66
www.google.com	57
http://correo.unimet.edu.ve	6
www.yahoo.com	6
www.eluniversal.com	2
www.mlb.com	6
www.wikipedia.org	12
www.mtvla.com	2
www.espn.com	6
www.unimet.edu.ve	18
www.myspace.com	30

Nos pareció simpático darles a los estudiantes la opción de que si querían, podían escribir una o dos páginas que visitaran frecuentemente. Al ser una pregunta abierta, los estudiantes podían escribir más de una respuesta, por lo cual, el total de las respuestas no coinciden con el número de estudiantes encuestados, además que fue considerada opcional, sin embargo, los resultados reflejan el número de ocurrencias de cada una de las opciones.

Como en el apartado anterior, incluimos, además del gráfico con los porcentajes, una tabla, con los resultados especificados.

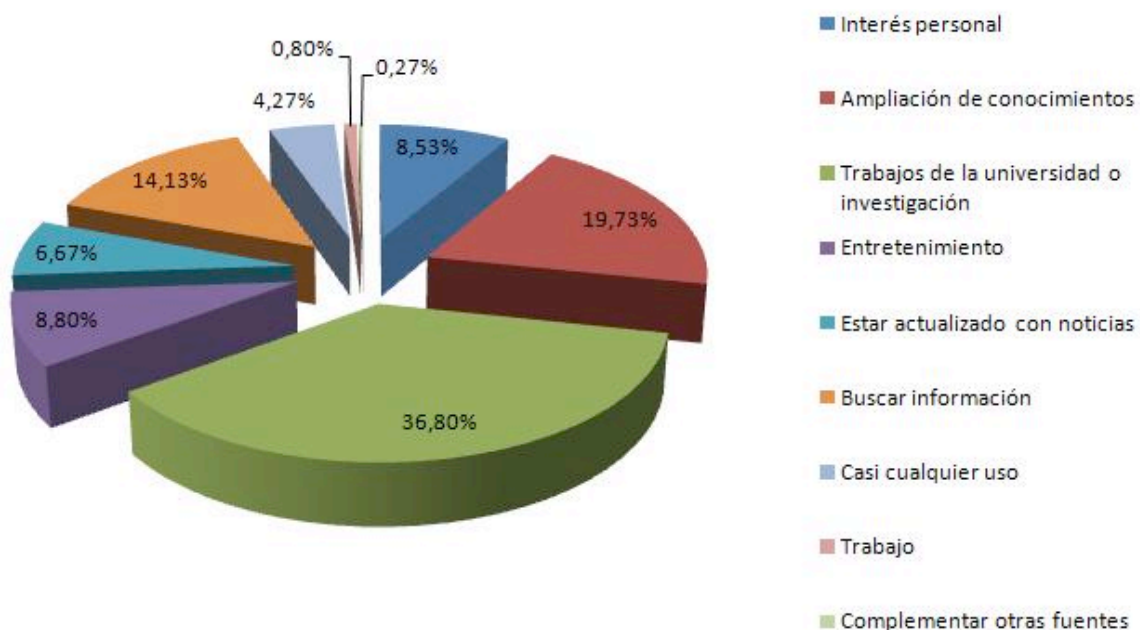


2. ¿Qué usos piensas que puedes darle a la búsqueda de información en línea?

Debido a la cantidad de respuestas, se incluye, además del gráfico con los porcentajes, una tabla, con los resultados especificados. Al ser una pregunta abierta, los estudiantes podían escribir más de una respuesta, por lo cual, el total de las respuestas no coinciden con el número de estudiantes encuestados, sin embargo, los resultados reflejan el número de ocurrencias de cada una de las opciones.

Interés personal	64
Ampliación de conocimientos	148
Trabajos de la universidad o investigación	276
Entretenimiento	66
Estar actualizado con noticias	50
Buscar información	106
Casi cualquier uso	32
Trabajo	6
Complementar otras fuentes	2

Nos ha parecido muy positivo que los resultados más recurrentes hayan sido “Trabajos de la universidad o investigación”, “Ampliación de conocimientos”, y “Buscar información”, con lo cual reafirmamos que los estudiantes ven Internet como una fuente de información, si equivocarse, pueden utilizarla ya sea para labores académicas o para ampliar sus conocimientos.



Evaluación Posterior a los Módulos

1. ¿Qué usos piensas que puedes darle a la búsqueda de información en línea?

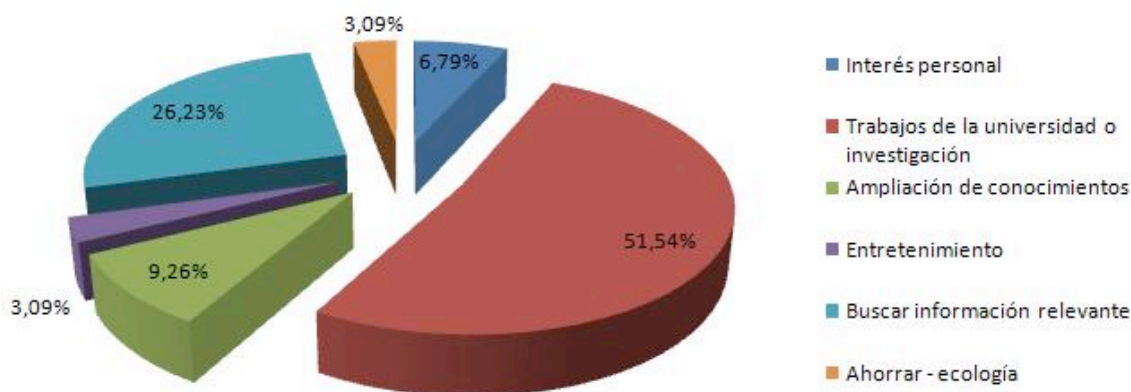
Esta pregunta se repite y es totalmente intencional, partiendo de la esperanza que los estudiantes no se darían cuenta de este hecho, las respuestas a este segundo intento con la misma pregunta, nos permitirían advertir algún cambio.

Interés personal	44
Trabajos de la universidad o investigación	334
Ampliación de conocimientos	60
Entretenimiento	20
Buscar información relevante	170
Ahorrar - ecología	20

A simple vista se nota que fueron más específicos al responder, ya que son menos opciones, y seguramente sus respuestas fueron directamente proporcionales a las actividades desarrolladas.

Es curioso advertir que la opción “Trabajos de la universidad o investigación”, la cual sigue presente, permaneció idéntica. “Buscar información” también está presente, pero como “Buscar información relevante”, ya que los estudiantes agregaban adjetivos como, relevante, útil, pertinente, específica, etc. Una opción digna de mención, aunque hubiera sido más interesante que si fuera más recurrente, es: “Ahorrar - ecología”; ya que los módulos trataban información disponible en soportes digitales y no en papel.

Nuevamente, presentamos la tabla con los valores, y el gráfico con el porcentaje.



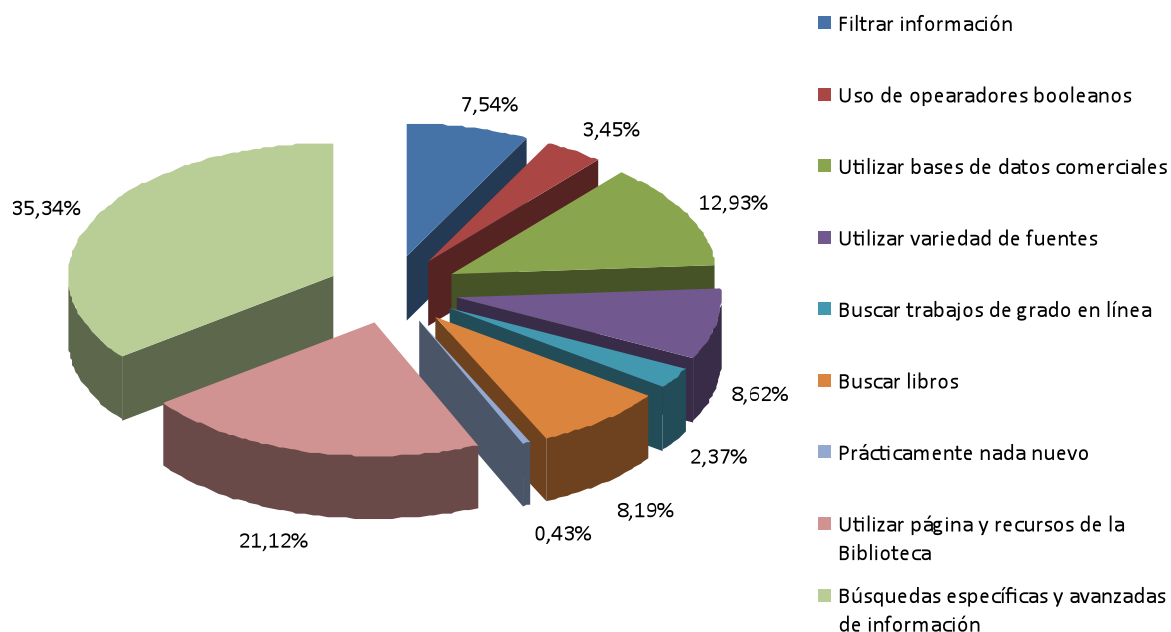
2. ¿Qué has aprendido a lo largo de los tres módulos?

Esta fue otra pregunta abierta, por lo cual también presentamos la tabla con todos los resultados y el gráfico con los porcentajes. Los resultados a esta pregunta han sido satisfactorios, ya que la respuesta más recurrente fue “Búsquedas específicas y avanzadas de información”, ya que responde directamente a las competencias informativas relativas al acceso a la información y la búsqueda en general, imprescindibles para ser un buen usuario de información, la segunda opción con más

Filtrar información	70
Uso de opearadores booleanos	32
Utilizar bases de datos comerciales	120
Utilizar variedad de fuentes	80
Buscar trabajos de grado en línea	22
Buscar libros	76
Prácticamente nada nuevo	4
Utilizar página y recursos de la Biblioteca	196
Búsquedas específicas y avanzadas de información	328

ocurrencias fue “Utilizar página y recursos de la Biblioteca”, lo cual es muy positivo, los estudiantes están conscientes que pueden recurrir a la Biblioteca, ya que han conocido los recursos y servicios y han visto su utilidad en la práctica, así que aún sin quererlo (lo cual no es cierto), hemos promocionado la Biblioteca en el Programa. Es positivo también que la tercera opción haya sido “Utilizar bases de datos comerciales”, recursos tan útiles, a veces desconocidos y costosos, que la Biblioteca suscribe.

Es importante destacar, también, las opciones “Utilizar variedad de fuentes”, “Filtrar información”, y “Uso de operadores booleanos”, que implican conceptos, nociones, y competencias ligeramente más complejas, como la evaluación y el análisis de la información.



V. Conclusiones.

La Universidad Metropolitana plantea un modelo educativo de vanguardia, con características anteriormente expuestas, y en respuesta al requerimiento de la Universidad Metropolitana, la Biblioteca Pedro Grases asume el reto de colaborar en el desarrollo de las competencias informativas en la comunidad unimetana. Esta propuesta considera el modelo educativo asumido por la Universidad y busca seguir la pista de las nuevas tendencias y tecnologías utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje al elaborar su programa de ALFIN. El desarrollo de este programa, por parte de la Biblioteca influye notablemente en la percepción de la comunidad hacia la Biblioteca, lo cual le da un posicionamiento muy relevante, al situarla como un eje dinámico de la Universidad Metropolitana, así como también se beneficia al potenciar el uso de las colecciones, la frecuencia de visitas, y justifica con esto los fondos asignados a la innovación y a la constante renovación de su base de recursos.

Los resultados que hemos presentado, derivados de esta primera experiencia con los estudiantes han sido positivos, sin embargo, este es un programa que debe seguir creciendo con módulos y recursos variados, cuyo contenido sea más masivo (para que el programa pueda abrirse a la comunidad y el público en general), y ayude a desarrollar las demás

competencias informativas. Sin embargo, consideramos el logro más importante de esta primera aplicación, el haber desarrollado las competencias informativas relacionadas al acceso a la información, la búsqueda de información en general, evaluación y el análisis de la información; imprescindibles para ser un buen usuario de información; además de que se ha promocionado y dado a conocer los servicios y recursos que ofrece la Biblioteca, los cuales a veces podrían pasar desapercibidos.

Referencias citadas

- Aguilar, J. (1989). “El diseño de instrucción en la planificación de la enseñanza” Universidad Metropolitana. 19 p. Obtenido en la Red Mundial el 2 de febrero de 2007:
<http://ares.unimet.edu.ve/programacion/bppr30/web/Dise%F1o&Planificacion.pdf>
- Bello, José Roberto (2004). “El modelo educativo de la Universidad Metropolitana”, Cuadernos Unimetanos, Año I, No. I, pp. 24-32.
- Council of Australian University Librarians (2001). “Normas sobre alfabetización en información”. 19 p. Obtenido en la Red Mundial el 2 de febrero de 2007:
www.caul.edu.au/caul-doc/InfoLitStandards2001esp.doc
- IFLA (2006) “Guidelines on information literacy for lifelong learning”. IFLANET, 54 p. Obtenido en la Red Mundial el 2 de febrero de 2007:
www.ifla.org/VII/s42/pub/IL-Guidelines2006.pdf
- Martín, M. (2006). “La alfabetización informacional: primeras nociones”. Fundación Ciencias de la Documentación. 3 p. Obtenido en la Red Mundial el 2 de febrero de 2007:
http://www.documentalistas.org/colaboradores/firmas/p1/auxiliadora_martin1.php
- Pinto, M. (2007) “Competencias”. ALfin EEES. Obtenido en la Red Mundial el 20 de agosto de 2007: <http://www.mariapinto.es/alfinee/competencias.htm>

ANEXOS

Biblioteca Pedro Grases

Unidad de Asesoría Documental y Servicios Electrónicos (UADSE)

Programa de Desarrollo de Competencias en el Uso de la Información

Evaluación del taller Desarrollo de herramientas informativas

Fecha: _____ Facilitador: _____

Instrucciones:

Responda a las preguntas que se formulan a continuación, encerrando en un círculo la respuesta que mejor represente su opinión.

Parte I: Contenido del módulo.

1. ¿Qué nivel de conocimiento tenía usted con respecto a los temas expuestos antes de recibir el adiestramiento?

Ninguno

Intermedio

Avanzado

2. ¿Se ofrecieron suficientes ejemplos prácticos durante la presentación?

Si

No

3. ¿Le gustaría contar con este tipo de información en la página Web de la Biblioteca?

Si

No

4. ¿Qué módulo mejoraría?

Módulo 0

Módulo 1

Módulo 2

¿Por qué? _____

Parte II: ¿Cómo evalúa del 1 al 4 (siendo 1: deficiente y 4: excelente), las estrategias pedagógicas y los recursos utilizados?

1. Los recursos y equipos utilizados durante el adiestramiento fueron los más adecuados para desarrollar la actividad prevista

1 2 3 4

2. Las dinámicas de grupo (tormentas de ideas, resúmenes) se utilizaron apropiadamente.

1 2 3 4

Parte III: ¿Cómo evalúa del 1 al 4 (siendo 1: deficiente y 4: excelente), el desempeño del facilitador.

1. Las respuestas del facilitador a las inquietudes del grupo.

1 2 3 4

2. La claridad y sencillez del lenguaje utilizado por el facilitador.

1 2 3 4

Biblioteca Pedro Grases

Unidad de Asesoría Documental y Servicios Electrónicos (UADSE)

Programa de Desarrollo de Competencias en el Uso de la Información

Evaluación previa a los módulos

1. ¿Qué sueles hacer en Internet?

2. ¿Qué usos piensas que puedes darle a la búsqueda de información en línea?

Evaluación posterior a los módulos

1. ¿Qué usos piensas que puedes darle a la búsqueda de información en línea?

2. ¿Qué has aprendido a lo largo de los tres módulos?